



Nr. 1 294/08.02.2021

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Metodologiei privind continuarea activității
cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare

Consiliul de Administrație al Universității Babeș-Bolyai, reunit la data de 8
februarie 2021,

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă modificarea și completarea *Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare* în forma anexată prezentei hotărâri.
2. Prezenta hotărâre se înaintează Senatului spre competentă aprobare.

RECTOR,

Prof. univ. dr. Daniel David

Modificările și completările

Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare

Forma inițială	Forma propusă
<p>Art. 4 (1) Formele de continuare a activității personalului didactic și de cercetare care a împlinit vârsta de pensionare sunt următoarele:</p> <p>a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;</p> <p>b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat,</p> <p style="padding-left: 20px;">b.1) angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an;</p> <p style="padding-left: 20px;">b.2) angajat cu contract individual de muncă, în regim de plata cu ora.</p>	<p>Art. 4 (1) Formele de continuare a activității personalului didactic și de cercetare care a împlinit vârsta de pensionare sunt următoarele:</p> <p>a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;</p> <p>b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, b.1) angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an;</p> <p style="padding-left: 40px;">b.2) angajat cu contract individual de muncă, în regim de plata cu ora.</p>
<p>Argument: simplificarea metodologiei. Cadrele didactice sau de cercetare care s-au pensionat, vor putea să fie angajați ca orice cadru didactic asociat, dacă facultatea/unitatea de cercetare dorește, LEN permițând ca aceștia să fie plătiți la plata cu ora și după pensionare.</p>	
<p>Art. 5 Acordarea dreptului de continuare a activității, în formele prevăzute la art. 4, alin. (1), se face: pe durata unui an universitar pentru formele menționate la lit. a) și b.1), respectiv un semestru sau un an universitar, pentru forma specificată la lit. b.2), la cererea cadrului didactic sau de cercetare, pe baza unui dosar care să documenteze îndeplinirea criteriilor minime de performanță și acolo unde există, a criteriilor suplimentare stabilite de prezenta metodologie, și în funcție de existența resurselor financiare.</p>	<p>Art. 5 (1) Acordarea dreptului de continuare a activității, în formele prevăzute la art. 4, alin. (1), se face:</p> <p>a) pe durata unui an universitar pentru formele menționate la lit. a) și b.1), respectiv un semestru sau un an universitar, pentru forma specificată la lit. b.2),</p> <p>b) la cererea cadrului didactic sau de cercetare,</p> <p>c) pe baza unui dosar care să documenteze îndeplinirea criteriilor minime de performanță și acolo unde există, a criteriilor suplimentare stabilite de prezenta metodologie, și</p> <p>d) în funcție de existența resurselor financiare.</p> <p>(2) În cazul personalului didactic și de cercetare care dorește continuarea activității și care deține calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau deține un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției), acordarea dreptului de continuare a activității se face în baza, unei solicitări scrise, numită în continuare <i>solicitare</i>.</p>

Argument: Simplificare metodologie pentru continuarea activității. Cadrele didactice și de cercetare menționate la alin (2) vor întocmi o solicitare scrisă în care menționează calitatea pe care o dețin și forma de continuare a activității pe care o doresc.

Art. 6 În vederea acordării dreptului de continuare a activității, dosarul trebuie să aibă:

(1) avizul conform al următoarelor structuri:

a). consiliul departamentului/ consiliul unității de cercetare/ consiliul școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității;

b). consiliul facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului;

c). Consiliul de Administrație al UBB;

(2) avizul consultativ al Comisiei de Cercetare, Excelență și Resurse Umane a Senatului UBB.

Art. 6 În vederea acordării dreptului de continuare a activității, dosarul/**solicitarea** trebuie să aibă:

(1) avizul conform al următoarelor structuri:

a). **comisia științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare [(nu se aplică în cazul persoanelor prevăzute la art. 5 alin (2))];**

b). consiliul departamentului/ consiliul unității de cercetare/ consiliul școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității;

c). consiliul facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului;

d). Consiliul de Administrație al UBB;

(2) avizul consultativ al Comisiei de Cercetare **Științifică, Excelență și al Comisiei pentru** Resurse Umane a Senatului UBB.

Argument: Rolul comisiei științifice (de specialitate) este de a verifica îndeplinirea criteriilor de către candidați. Până în prezent acest lucru era lăsat la latitudinea consiliului facultății/ unității de cercetare/ școlii doctorale. Considerăm că această comisie științifică (de specialitate), în virtutea specialiștilor pe care îi are în componență, contribuie la rigurozitatea evaluării candidaților.

Art. 8 Criteriile minimale de performanță, a căror îndeplinire de către cadrele didactice și de cercetare este necesară în vederea acordării dreptului de continuare a activității, sunt următoarele:

1). **Pentru continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular,** este necesară dobândirea unui nivel înalt de prestigiu academic, după cum urmează: deținerea calității de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate. În cazuri excepționale, acest criteriu poate fi echivalat cu deținerea unui premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul

Art. 8 Criteriile minimale de performanță, a căror îndeplinire de către cadrele didactice și de cercetare este necesară în vederea acordării dreptului de continuare a activității, sunt următoarele:

1). **Pentru continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular,** este necesară dobândirea unui nivel înalt de prestigiu academic, după cum urmează: deținerea calității de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate **sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau în cazuri excepționale,** ~~Acest criteriu poate fi echivalat cu~~ deținerea unui premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) sau autor principal al unei lucrări Nature/ Science în ultimii cinci ani.

<p>obținerii distincției) sau autor principal al unei lucrări Nature/ Science în ultimii cinci ani.</p>	
<p>Argument: Considerăm că deținerea titlului de Doctor Honoris Causa acordat de UBB reprezintă o calitate demnă de a fi considerată pentru menținerea calității de titular, alături de deținerea premiilor internaționale de prestigiu menționate în cadrul articolului.</p>	
<p>Art 8 1) c. deținerea calității de autor al unei cărți sau al unui număr minim de 3 capitole¹ de carte apărute la o editură de prestigiu din străinătate, vizibile în WorldCat (ca nivel de referință, exemplificăm prin Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer etc.), în ultimii zece ani; prestigiul editurii internaționale va fi evaluat în cursul analizei dosarului de către structurile menționate la art. 6, alin.(1), lit. a) și b), prin raportare la domeniu și se exclud editurile care publică contra cost sau care publică doar teze de doctorat și masterat; acolo unde există neclarități privind prestigiul editurii internaționale se va solicita poziția Consiliul Științific al UBB; pentru învățământul vocațional (teatral, cinematografic, sportiv, teologic) sunt valabile echivalările de standarde minimale aprobate prin Hotărârile Senatului UBB;</p>	<p>Art. 8 1) c. deținerea calității de autor al unei cărți sau al unui număr minim de 3 capitole² de carte apărute la o editură de prestigiu din străinătate, vizibile în WorldCat (ca nivel de referință, exemplificăm prin Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer etc.), în ultimii zece ani; prestigiul editurii internaționale va fi evaluat în cursul analizei dosarului de către structurile menționate la art. 6, alin.(1), lit. a) și b) comisia științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare, prin raportare la domeniu și se exclud editurile care publică contra cost sau care publică doar teze de doctorat și masterat; acolo unde există neclarități privind prestigiul editurii internaționale se va solicita poziția Consiliul Științific al UBB; pentru învățământul vocațional (teatral, cinematografic, sportiv, teologic) sunt valabile echivalările de standarde minimale aprobate prin Hotărârile Senatului UBB;</p>
<p>Argument: Alinierea prevederilor în acord cu comisia științifică (de specialitate)</p>	
<p>Art 8 1) e. <i>pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale</i>, deținerea calității de autor al unui număr minim de trei brevete de invenție în ultimii șapte ani; <i>pentru științe socio-umane</i>, deținerea calității de responsabil cu gestionarea și studierea a minim unui fond/ patrimoniu cultural sau științific recunoscut în mediul academic internațional sau director/coordonator al unor unități academice integrate în rețele internaționale de referință în ultimii 5 ani; pentru domeniile artistic și vocațional, membru în 3 jurii ale unor festivaluri, concursuri sau selecții internaționale de prestigiu în ultimii 5 ani; <i>pentru toate domeniile</i>, deținerea calității de redactor-șef/ redactor-șef adjunct al unei reviste indexate Web of Science (Scopus, ERIHPLUS) sau de membru în Editorial Board la cel puțin 3 reviste</p>	<p>Art 8 1) e. <i>pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale</i>, deținerea calității de autor al unui număr minim de trei brevete de invenție în ultimii șapte ani; <i>pentru științe socio-umane</i>, deținerea calității de responsabil cu gestionarea și studierea a minim unui fond/ patrimoniu cultural sau științific recunoscut în mediul academic internațional sau director/coordonator al unor unități academice integrate în rețele internaționale de referință în ultimii 5 ani; pentru domeniile artistic și vocațional, membru în 3 jurii ale unor festivaluri, concursuri sau selecții internaționale de prestigiu în ultimii 5 ani; <i>pentru toate domeniile</i>, deținerea calității de redactor-șef/ redactor-șef adjunct al unei reviste indexate Web of Science sau Scopus, ERIHPLUS sau de membru în Editorial Board la cel puțin 3 reviste internaționale cotate Web of Science sau Scopus, ERIHPLUS, în ultimii 5 ani;</p>

¹ Capitolele de cărți pot fi luate în considerare doar la unul dintre criteriile c sau d, la alegere.

² Capitolele de cărți pot fi luate în considerare doar la unul dintre criteriile c sau d, la alegere.

<p>internaționale cotate Web of Science (Scopus, ERIHPLUS), în ultimii 5 ani;</p>	
<p>Argument: Menținerea unui anumit standard al performanței academice.</p>	
<p>Art 8 3) Pentru continuarea activității după pensionare, prin angajarea cu contract individual de muncă, în regim de plata cu ora, structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității se asigură ca solicitantul să corespundă necesităților UBB.</p>	<p>Art 8 3) Pentru continuarea activității după pensionare, prin angajarea cu contract individual de muncă, în regim de plata cu ora, structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității se asigură ca solicitantul să corespundă necesităților UBB.</p>
<p>Argument: Această formă de pensionare a fost eliminată din metodologie.</p>	
<p>Art. 10 (1) Cadrul didactic sau de cercetare care dorește continuarea activității întocmește un dosar care cuprinde următoarele documente:</p> <ol style="list-style-type: none"> cererea solicitantului (<i>Anexa 1</i>); curriculum vitae al solicitantului; fișa de autoevaluare a îndeplinirii criteriilor minimale de performanță și, acolo unde este cazul, a criteriilor suplimentare (<i>Anexa 2</i>). <p>(2) Dosarul se depune la secretariatul facultății/unității de cercetare/ școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității, în primele 60 de zile calendaristice ale celui de-al doilea semestru al anului universitar, pentru anul universitar următor.</p>	<p>Art. 10 (1) Cadrul didactic sau de cercetare care dorește continuarea activității întocmește un dosar care cuprinde următoarele documente:</p> <ol style="list-style-type: none"> cererea solicitantului (<i>Anexa 1.1</i>); curriculum vitae al solicitantului; fișa de autoevaluare a îndeplinirii criteriilor minimale de performanță și, acolo unde este cazul, a criteriilor suplimentare (<i>Anexa 2</i>), avizată de comisia științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare. <p>(2) La solicitarea decanului facultății/directorul unității de cercetare, comisia științifică de specialitate de la nivelul facultății/unității de cercetare va acorda avizul (pozitiv sau negativ) privind îndeplinirea criteriilor minimale de performanță și a celor suplimentare, după caz, din fișa de autoevaluare a candidatului.</p> <p>(3) Dosarul se depune la secretariatul facultății/unității de cercetare/ școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității, în primele 60 30 de zile calendaristice ale celui de-al doilea semestru al anului universitar, pentru anul universitar următor.</p> <p>(4) Cadrele didactice sau de cercetare care doresc continuarea activității și care dețin calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau dețin un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) își vor exprima intenția de continuare a</p>

	<p>activității, în termenul prevăzut la alin (3), printr-o solicitare scrisă (<i>Anexa 1.2</i>). Solicitarea se depune la secretariatul facultății/ unității de cercetare/ școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității.</p>
<p>Argument: Pentru a facilita avizarea fișelor de autoevaluare, decanatul va centraliza fișele de evaluare și le va înainta comisiei de specialitate. Cadrele didactice/cercetare care dețin calitățile menționate la alin (4) își vor exprima intenția de continuare a activității prin completarea unei solicitări. Solicitarea va parcurge procedura de avizare la nivelul facultății/unității de cercetare.</p>	
<p>Art. 11 (1) Directorul departamentului/ unității de cercetare/ școlii doctorale în cadrul căruia/ căreia se solicită continuarea activității pune în discuția membrilor consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale dosarul solicitantului, cu ocazia ședinței acestuia/ acesteia, dosarul solicitantului este analizat și din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare).</p> <p>(2) În urma analizei dosarului din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare) și a situației financiare, membrii consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale se pronunță în vederea acordării sau neacordării avizului conform, prin vot secret.</p>	<p>Art. 11 (1) Directorul departamentului/ unității de cercetare/ școlii doctorale în cadrul căruia/ căreia se solicită continuarea activității pune în discuția membrilor consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale dosarul/solicitarea, cu ocazia ședinței acestuia/ acesteia, astfel:</p> <p>a) dosarul este analizat din perspectiva necesității de acoperire a orelor din posturile vacante, a situației financiare a departamentului (acolo unde este posibil) și a îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare).</p> <p>b). solicitarea este analizată din perspectiva îndeplinirii prestigiului academic.</p> <p>(2) În urma analizei dosarului din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare) și a situației financiare efectuate, membrii consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale se pronunță în vederea acordării sau neacordării avizului conform, prin vot secret.</p>
<p>Argument: În cazul dosarelor, este important a se analiza, pe lângă performanța candidatului și necesitatea acoperirii orelor din posturi vacante și situația financiară. În cazul solicitărilor, se verifică dacă solicitantul deține calitățile menționate în solicitare.</p>	
<p>Art. 11 (3) În situația acordării avizului, dosarul, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței în care acesta a fost analizat și care face referire la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (<i>Anexa 3</i>) și de convocatorul ședinței, se înaintează consiliului facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului.</p>	<p>Art. 11 (3) În situația acordării avizului conform favorabil, dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței în care acesta a fost analizat și care face referire la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (Anexa 3) și de convocatorul ședinței, se înaintează consiliului facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului.</p>
<p>Argument: Reformulare mai bună, accentul pe existența resurselor financiare a fost pus în cadrul Art 11 alin (2)</p>	

<p>Art. 12 (1) Dosarul, completat conform art. 11, alin. (3), este analizat din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare) și a situației financiare, în cadrul ședinței consiliului facultății. Dosarele cadrelor de cercetare care solicită continuarea activității în cadrul unei unități de cercetare subordonate direct Rectoratului vor fi analizate în cadrul unei ședințe a Consiliului Științific al UBB exclusiv din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare.</p> <p>(2) Membrii consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB se exprimă, prin vot secret, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.</p> <p>(3) În cazul acordării avizului, dosarul, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB în care acesta a fost analizat și care face referire, în cazul solicitărilor de continuare a activității în cadrul structurilor facultăților, la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (<i>Anexa 4</i>) și de convocatorul ședinței, se înaintează Consiliului de Administrație al UBB.</p>	<p>Art. 12 (1) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 11, alin. (3), este analizat în cadrul ședinței consiliului facultății astfel:</p> <p>a) dosarul este analizat din perspectiva necesității de acoperire a orelor din posturile vacante, din perspectiva situației financiare a facultății și a îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare).</p> <p>b) solicitarea este analizată din perspectiva îndeplinirii prestigiului academic.</p> <p>(2) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 11, alin. (3), este analizat în cadrul ședinței Consiliului Științific al UBB (pentru cadrelor de cercetare care solicită continuarea activității în cadrul unei unități de cercetare subordonate direct Rectoratului) exclusiv din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare)/prestigiului academic.</p> <p>(3) Membrii consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB se exprimă, prin vot secret, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.</p> <p>(4) În cazul acordării avizului conform favorabil, dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB în care acesta a fost analizat și care face referire, în cazul solicitărilor de continuare a activității în cadrul structurilor facultăților, la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (<i>Anexa 4</i>) și de convocatorul ședinței, se înaintează Consiliului de Administrație al UBB.</p>
<p>Argument: Reformulare mai clară în spiritul modificărilor aduse prin metodologie. Mai mult, punem accentul pe analiza existenței nevoii de acoperire a orelor din posturile vacante și a resurselor financiare.</p>	
<p>Art. 13 (1) Dosarul, completat conform art. 12, alin. (3), este analizat din perspectiva <i>Strategiei de Resurse Umane a UBB</i>, a strategiilor de dezvoltare și a situației financiare în cadrul ședinței Consiliului de Administrație al UBB. Consiliul de Administrație poate solicita poziția Consiliului Științific al UBB în situațiile în care există neclarități în interpretarea/ aplicarea criteriilor de performanță.</p>	<p>Art. 13 (1) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 12, alin. (4), este analizat în cadrul ședinței Consiliului de Administrație al UBB din perspectiva <i>Strategiei de Resurse Umane a UBB</i> și a strategiilor de dezvoltare ale universității. Dosarul este analizat și din perspectiva situației financiare. Consiliul de Administrație poate solicita poziția comisiei științifice (de specialitate) de la nivelul facultăților/unității de cercetare Consiliului Științific al UBB în situațiile în care există neclarități în interpretarea/ aplicarea criteriilor de performanță.</p>

(2) Membrii Consiliului de Administrație se pronunță, prin vot deschis, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.	(2) Membrii Consiliului de Administrație se pronunță, prin vot secret deschis, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.
Art 13 (3) În condițiile acordării avizului, dosarul, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului de Administrație în care acesta a fost analizat și care face referire la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (<i>Anexa 5</i>), de convocatorul ședinței și de opusul documentelor existente în dosar (<i>Anexa 6</i>), se înaintează Comisiei de Cercetare, Excelență și Resurse Umane a Senatului UBB.	Art 13 (3) În condițiile acordării avizului conform favorabil , dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului de Administrație în care acesta a fost analizat și care face referire la existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului didactic sau de cercetare (<i>Anexa 5</i>), de convocatorul ședinței și de opusul documentelor existente în dosar (<i>Anexa 6</i>), se înaintează Comisiei de Cercetare Științifică, Excelență și Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului UBB.
Art. 14 (1) Dosarul, completat conform art. 13, alin. (3), este analizat în ședința Comisiei de Cercetare, Excelență și Resurse Umane a Senatului UBB. (2) Membrii Comisiei se exprimă, prin vot deschis, în vederea acordării sau neacordării avizului consultativ.	Art. 14 (1) Dosarul/ solicitarea , completat conform art. 13, alin. (3), este analizat în ședința Comisiei de Cercetare Științifică, Excelență și Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului UBB. (2) Membrii comisiilor se exprimă, prin vot deschis secret , în vederea acordării sau neacordării avizului consultativ.
Art. 15 Continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare a cadrelor didactice sau de cercetare care au solicitat acordarea acestui drept este analizată și aprobată exclusiv în ședința Senatului UBB din luna iulie a fiecărui an universitar.	Art. 15 Continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare a cadrelor didactice sau de cercetare care au solicitat acordarea acestui drept este analizată și aprobată exclusiv în ședința Senatului UBB din luna iunie iulie a fiecărui an universitar.
Argument: Aprobarea continuității activității în luna iunie a fiecărui an universitar va contribui la întocmirea mai acurată a previziunilor privind statele de funcții, acțiune ce va avea loc, începând cu acest an, până la sfârșitul lunii iunie.	
Art. 18 Prezenta metodologie intră în vigoare începând cu anul universitar 2018-2019.	Art. 18 Prezenta metodologie intră în vigoare începând cu anul universitar 2018-2019 2020-2021 .

În baza modificărilor sugerate, prezentăm în continuare anexele la metodologie.

ANEXA Nr. 1.1

(se va completa prin tehnoredactare)

Domnule Director,

Subsemnatul(a).....,
angajat/ă în funcția de la (departamentul/ unitatea de
cercetare/școala doctorală)
al/a (facultatea/ unitatea de cercetare).....,
prin prezenta solicit acordarea dreptului de continuare a activității după împlinirea vârstei de
pensionare în cadrul (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală).....

- a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;
- b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an.

(se bifează una dintre formele de continuare a activității)

Vă rog să binevoiți a pune dosarul subsemnatului în discuția membrilor Consiliului (departamentul/
unitatea de cercetare/ școala doctorală)

Menționez că am împlinit/voi implini vârsta de pensionare în data de

Data,

Semnătura,

**Domnului Director al (departamentul/ unitatea de cercetare/școala
doctorală).....**

ANEXA Nr. 1.2

(se va completa prin tehnoredactare)

(se completează de către personalul didactic și de cercetare care dorește continuarea activității și care deține calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau deține un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției)

Solicitare de continuare a activității

Subsemnatul(a)....., ,
angajat/ă în funcția de, la (departamentul/
unitatea de cercetare/școala doctorală), al/a
(facultatea/ unitatea de cercetare).....,
prin prezenta declar că îmi doresc să continui activitatea după împlinirea vârstei de pensionare în
cadrul (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală).....,

- a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;
- b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an.

(se bifează una dintre formele de continuare a activității)

Menționez că am împlinit/voi împlini vârsta de pensionare în data de

Prin prezenta declar că dețin:

- calitatea de membru al Academiei Române
- calitatea de membru al academiilor naționale din străinătate (se va menționa Academia la care se deține calitatea de membru).....
- titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB
- un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) (se va menționa premiul de referință).....
- titlul de Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) (se va menționa universitatea la care se deține titlul).....

(se bifează una dintre formele de continuare a activității)

Data,

Semnătura,

Domnului Director al (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală).....

ANEXA Nr. 2

(se va completa prin tehnoredactare)

FIȘA DE AUTOEVALUARE a îndeplinirii criteriilor performanță

Criterii minimale de performanță	Îndeplinire DA/NU
Autor principal al unei lucrări Nature/ Science în ultimii cinci ani* <i>(solicitantul prezintă documentul ce atestă deținerea calității de autor principal)</i>	
Criterii alternative**:	
a. Deținerea calității de director sau responsabil de grant internațional de cercetare sau de director al unui număr minim de două granturi naționale de cercetare, în ultimii zece ani. <i>(solicitantul prezintă documentul ce atestă deținerea calității de director sau responsabil și detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
b. Deținerea calității de autor al unui număr minim de două volume apărute în ultimii zece ani sau 5 volume apărute în perioada întregii activități la edituri de categoria A (CNCS) sau de prestigiu recunoscut, potrivit specificului domeniului; sunt luate în considerare doar volumele de autor în care contribuția solicitantului, justificată documentar, reprezintă o proporție de cel puțin 33% (25% pentru științe exacte, ingineresti și biomedicale) din totalul volumului; nu sunt luate în considerare reeditările. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
c. Deținerea calității de autor al unei cărți sau al unui număr minim de 3 capitole ³ de carte apărute la o editură de prestigiu din străinătate, vizibile în WorldCat (ca nivel de referință, exemplificăm prin Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer etc.), în ultimii zece ani; prestigiul editurii internaționale va fi evaluat în cursul analizei dosarului de către structurile menționate la art. 6, alin.(1), lit. a) și b), prin raportare la domeniu și se exclud editurile care publică contra cost sau care publică doar teze de doctorat și masterat; acolo unde există neclarități privind prestigiul editurii internaționale se va solicita poziția Consiliul Științific al UBB. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
d. Pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale, deținerea calității de autor al unui număr minim de 15 lucrări indexate ISI Web of Science ,vizibile în Core Collection, sau de capitole în volume apărute la edituri din categoria celor specificate la punctul c, în ultimii cinci ani; pentru științele economice, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science, vizibile în Core Collection; pentru științele socio-umane, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science „Core Collection” sau ERIHPLUS sau capitole în volume publicate la edituri de prestigiu ori în lucrări de referință, potrivit specificului domeniului, în ultimii cinci ani. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
e. Pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale, deținerea calității de autor al unui număr minim de trei brevete de invenție în ultimii șapte ani; pentru științe sociale și umaniste, deținerea calității de responsabil cu gestionarea și studierea a minim unui fond/ patrimoniu cultural sau științific recunoscut în mediul academic internațional sau director/ coordonator al unor unități academice integrate în rețele internaționale de referință; pentru matematică, deținerea calității de redactor-	

³ Capitolele de cărți pot fi luate în considerare doar la unul dintre criteriile c sau d, la alegere.

șef/ redactor-șef adjunct al unei reviste indexate Web of Science sau de membru în Editorial Board la cel puțin 3 reviste internaționale cotate Web of Science, în ultimii 5 ani. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
f. Deținerea calității de cadru didactic asociat, visiting professor, visiting researcher sau predarea de cursuri, probată documentar, la cel puțin o universitate dintre primele din lume într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, valabile în anul/ anii desfășurării cursurilor), în ultimii zece ani. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
Criterii suplimentare de performanță <i>În cazul în care facultatea/unitatea de cercetare a stabilit, prin aprobarea de către Senatul Universității, criterii suplimentare de performanță, acestea vor fi înscrise în continuare în cadrul acestui tabel.</i>	

*Criteriul se ia în considerare în cazul opțiunii pentru continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular.

**Criteriile de la lit. a)-f) se iau în considerare

- 1) în cazul opțiunii pentru *continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular*, ca alternativă la criteriul menționat mai sus (*); pentru această formă de continuare a activității, solicitantul trebuie să îndeplinească cel puțin 4 dintre cele 6 criterii.
- 2) în cazul opțiunii pentru *continuarea activității după pensionare, prin angajarea cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an*; pentru această formă de continuare a activității, solicitantul trebuie să îndeplinească cel puțin 5 dintre cele 6 criterii.

ANEXA Nr. 3

(se va completa prin teledactare)

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (se menționează departamentul/ unitatea de cercetare/ școala doctorală în cadrul căreia se solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare) din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri, din care cadre didactice, studenți din efectivul de membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – “Avizarea dosarelor/**solicitărilor** de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului:

- 1) necesitatea departamentului/unității de cercetare/școlii doctorale de a acoperi orele din posturile vacante,
- 2) îndeplinirea de către cadrele didactice sau de cercetare a criteriilor de performanță sau a prestigiului academic, conform prevederilor Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare,
- 3) existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului/ cadrelor didactic/didactice sau de cercetare, acolo unde este posibil.

(punctele 1) și 3) nu se pun în discuție în cazul solicitărilor de continuare a activității)

În urma dezbaterilor, Consiliul concluzionează următoarele:
(se va scrie concluzia Consiliului cu privire la fiecare dintre punctele 1), 2) și 3) menționate anterior)

În baza concluziilor desprinse anterior și a analizei dosarelor/**solicitărilor** din perspectiva punctelor menționate mai sus, voturile Consiliului cu privire la avizarea dosarelor/**solicitărilor** de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		Pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul conform următoarelor dosare/**solicități**:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului (se menționează textul "se acordă avizul"/ "nu se acordă avizul")

Director,

Întocmit,

* Membrii Consiliului se exprimă prin vot secret.

ANEXA Nr. 4

(se va completa prin teledactare)

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (se menționează facultatea/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri, din care cadre didactice, studenți din efectivul de membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – "Avizarea dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare" - s-a pus în discuția membrilor Consiliului

1) necesitatea facultății/Consiliului Științific de a acoperi orele din posturile vacante,

2) îndeplinirea de către cadrele didactice sau de cercetare a criteriilor de performanță sau a prestigiului academic, conform prevederilor Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare,

3) existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului/cadrelor didactic/didactice sau de cercetare (acest punct nu se pune în discuția Consiliului Științific al UBB).

(punctele 1) și 3) nu se pun în discuție în cazul solicitărilor de continuare a activității)

În urma dezbaterilor, Consiliul concluzionează următoarele:

(se va scrie concluzia Consiliului cu privire la fiecare dintre punctele 1), 2) și 3) menționate anterior)

În baza concluziilor desprinse anterior și a analizei dosarelor/solicitărilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, voturile Consiliului cu privire la avizarea dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		Pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul acordă/nu acordă avizul conform următoarelor dosare/solicități:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului (se menționează textul "se acordă avizul"/ "nu se acordă avizul")

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

* Membrii Consiliului se exprimă prin vot secret.

ANEXA Nr. 5
(se va completa prin tehnoredactare)
EXTRAS
DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL UBB
din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri, din care cadre didactice, studenți din efectivul de membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – “Avizarea dosarelor/**solicitărilor** de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului oportunitatea acestora din perspectiva:

- a) Strategiei de Resurse Umane a UBB,
- b) strategiilor de dezvoltare ale universității,
- c) situației financiare (*acest punct nu se pune în discuție în cazul solicitărilor de continuarea a activității*).

În urma analizei dosarelor/**solicitărilor** din perspectiva *Strategiei de Resurse Umane a UBB*, a strategiilor de dezvoltare și a situației financiare, voturile Consiliului cu privire la avizarea **dosarelor/solicitărilor** de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul conform următoarelor dosare/**solicități**:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului (se menționează textul “se acordă avizul”/ “nu se acordă avizul”)

Rector ~~Prorector~~,

Secretar șef UBB,

.....
* Membrii Consiliului se exprimă prin vot ~~deschis~~ **secret**.

ANEXA Nr. 6

(se va completa prin tehnoredactare)

OPIS-ul documentelor existente în dosarul/**solicitarea** de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare

Nr. crt.	Tipul documentului	Existența documentului (DA/NU se bifează)
1	Cerere (Anexa 1.1)	
2	Solicitare de continuare a activității (Anexa 1.2)	
3	Curriculum vitae al cadrului didactic sau de cercetare (se întocmește de către persoanele care au completat Anexa 1.1)	
4	Fișa de autoevaluare a îndeplinirii criteriilor de performanță (Anexa 2) (se întocmește de către persoanele care au completat Anexa 1.1)	
5	Avizul comisiei științifice (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare pentru indicatorii cuprinși în Fișa de autoevaluare	
6	Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului departamentului/unității de cercetare/ școlii doctorale în care a fost avizat dosarul/ solicitarea (Anexa 3)	
7	Extras din procesul-verbal al ședinței facultății/ Consiliului Științific al UBB în care a fost avizat dosarul/ solicitarea (Anexa 4)	
8	Extras din procesul-verbal al ședinței Consiliului de Administrație al UBB în care a fost avizat dosarul/ solicitarea (Anexa 5)	