

Universitatea "Babeş-Bolyai"
Cluj-Napoca
RECTORATUL
Nr. 1164
Data 26.01.2024

DECLARAȚIE

Subsemnatul prof.univ.dr. Florin Streteanu, declar prin prezenta că îmi depun candidatura în cadrul alegerilor pentru ocuparea funcției de Președinte al Senatului Universității Babeş-Bolyai, pentru legislatura 2024/2029.

Cluj-Napoca,

26.01.2024

prof.univ.dr. Florin Streteanu



CURRICULUM VITAE



INFORMATII PERSONALE

Nume | Streteanu Florin
Adresa | 400457 Cluj-Napoca
Fax | 0264595504
E-mail | florin.streteanu@law.ubbcluj.ro

Nationalitate | Română
Data nasterii | 05.10.1972

EXPERIENTA PROFESIONALA

- Perioada | Din 2020 – Președintele Senatului
- Numele și adresa angajatorului | UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA, FACULTATEA DE DREPT, STR. AVRAM IANCU NR.11
- Tipul activității sau Sector de activitate | Învățământ superior
- Funcția sau postul ocupat | Profesor universitar abilitat
Decan, Facultatea de Drept (2012-2020)
Prodecan, Facultatea de Drept (2008-2012)
Șeful Catedrei de Științe penale (2006-2008)
Cancelar general al Universității 2004-2006
Cancelar al Facultății de Drept (2000-2004)
Director al Masteratului Științe penale și Criminalistică (2003-prezent)
- Principalele activități și responsabilități

- Perioada | 2009 – prezent
- Numele și adresa angajatorului | CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI, STRASBOURG
- Tipul activității sau Sector de activitate | Jurisdicție internațională
- Funcția sau postul ocupat | Judecător *ad hoc*
- Principalele activități și responsabilități | Soluționarea cauzei "Asociația 21 decembrie s.a. c. României"
Soluționarea cauzei "Anca Mocanu s.a. c. României" (cameră și Marea Cameră)
Soluționarea cauzei Al Nashiri c. României

- Perioada | 2007 – prezent
- Numele și adresa angajatorului | INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII, BUCUREȘTI
- Tipul activității sau Sector de activitate | Formarea inițială a viitorilor magistrați
- Funcția sau postul ocupat | Formator
- Principalele activități și responsabilități | Șeful Catedrei de Drept Penal (2007-2012)
Titular de curs la disciplina *Drept penal 2007-2013, 2016-prezent*

Perioada 2003 – 2013
• Numele si adresa angajatorului UNIVERSITATEA DIN LIMOGES, FRANȚA
• Tipul activitatii sau Sector de activitate Învățământ superior
• Functia sau postul ocupat Profesor invitat
• Principalele activitati si responsabilitati Titular de curs la disciplina Drept penal comparat, în cadrul masteratului “Drept penal european și internațional”

• Perioada 2002 – 2016
• Numele si adresa angajatorului FACULTATEA INTERNATIONALA DE DREPT COMPARAT, STRASBOURG
• Tipul activitatii sau Sector de activitate Învățământ superior
• Functia sau postul ocupat Profesor asociat
• Principalele activitati si responsabilitati Titular de curs la disciplina “Răspunderea penală a persoanelor juridice în Dreptul Comparat” (ciclul II)

EDUCATIE SI FORMARE

• Perioada 1995-1998
• Numele si tipul institutiei de invatamant Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
• Domeniul studiat/aptitudini ocupationale Studii doctorale în specializarea Drept penal
• Tipul calificarii/Diploma obtinuta. Doctor în drept

• Perioada 1995-1999
• Numele si tipul institutiei de invatamant Facultatea Internațională de Drept Comparat, Strasbourg
• Domeniul studiat/aptitudini ocupationale Drept comparat, ciclul I – III
• Tipul calificarii/Diploma obtinuta Diplomă Superioară în Drept Comparat
• Nivelul de clasificare a formei de instruire/invatamant Studii postuniversitare

• Perioada 1991-1995
• Numele si tipul institutiei de invatamant Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
• Domeniul studiat/aptitudini ocupationale Studii nivel licență în drept
• Tipul calificarii/Diploma obtinuta Licențiat în drept

APTITUDINI SI COMPETENTE PROFESIONALE

LIMBA MATERNA Română

LIMBI STRAINE CUNOSCUTE

- abilitatea de a citi
- abilitatea de a scrie
- abilitatea de a vorbi

Franceză

Foarte bine

Foarte bine

FOARTE BINE

- abilitatea de a citi
- abilitatea de a scrie
- abilitatea de a vorbi

Spaniolă

Foarte bine

Bine

Bine

- abilitatea de a citi
- abilitatea de a scrie
- abilitatea de a vorbi

Engleză

Bine

Bine

Bine

APTITUDINI SI COMPETENTE SOCIALE

- spirit de echipă
- Experiență de muncă în universități europene, fiind profesor invitat în mai multe universități (Reims, Strasbourg III, Zaragoza, Limoges, Nantes etc.) și cercetător asociat în cadrul CREOP Limoges
- Experiență de lucru în rețele profesionale europene - Persoană de contact pentru România a *European Criminal Law Academic Network –ECLAN-* (Bruxelles) – 2007-2016
- Participare ca expert pe termen scurt în programe europene. Ex. *Continuing the technical assistance to strength the National Court Clerk School's network of trainers and to improve their teaching skills as regards Civil and Criminal Code provisions, FT 2007/19343.07.01.02.14*
- *"Continuarea dezvoltării sistemului de probatiune din România" Phare RO/2006/018-147.01.04.05.01*
- *Assistance to the High Court of Cassation and Justice, Contract Nr: PHARE 2005/017-553.01.04.01 Europe Aid/123958/D/SER/RO*
- *Analysis of the future of mutual recognition in criminal matters in the European Union, ECLAN, Bruxelles, 2008-2009*
- *Study on the liability of legal persons for offences in the European Union, Institute for International Research on Criminal Policy (IRCP), Gent, 2010-2011.*

APTITUDINI SI COMPETENTE ORGANIZATORICE

- Aptitudini de conducere a unui colectiv (Șef Catedră de Științe penale, Director al revistei *Caiete de Drept penal*)
- Experiență în managementul de proiect (Coordonator al lucrărilor pe partea generală, în cadrul Comisiei Ministerului Justiției pentru elaborarea noului Cod penal) 2006-2009
- Coordonatorul echipei de experți a Ministerului Justiției pentru elaborarea proiectului legii de punere în aplicare a Noului Cod penal (2010)

APTITUDINI SI COMPETENTE TEHNICE

- COMPETENȚE DE EVALUARE A PROIECTELOR DE CERCETARE (MEMBRU AL COMISIEI DE SPECIALITATE NR.3 A CNCSIS, 2006-2011)
- EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE ȘI DE CERCETARE (MEMBRU CNATDCU, COMISIA ȘTIINȚE JURIDICE, DIN 2011-2012, MEMBRU ÎN CONSILIUL GENERAL CNATDCU, DIN 2020)

PREMII ȘI DISTINCȚII

- Premiul *Andrei Rădulescu* al Academiei Române pe anul 2008
- Premiul *Vintilă Dongoroz* al Uniunii Juriștilor din România pe anul 2008
- Membru titular al Academiei de Științe Juridice din România

INFORMATII SUPLIMENTARE

-calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate.

- Universite de Limoges, 2008, doctorand Patrick Yves RAFOLISY
- Universite Pantheon Assas Paris 2, 2015, doctorand Cristina APETROAIE
- Universidad de Cantabria, 2020, doctorand Ileana Valentina DIPSE

-Lista cele mai importante 10 publicații

- F.Strețeanu, *Concursul de infracțiuni*, Ed. Lumina Lex, București, 1999
- F.Strețeanu, R. Chiriță, *Răspunderea penală a persoanei juridice*, Ed. Rosetti, București, 2002, (ed. a II-a, C.H.Beck, București, 2007)
- F.Strețeanu, *Tratat de Drept penal. Partea generală*, vol.I, Ed. C.H.Beck, București, 2007
- *Le principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires dans l'Union Européenne devant les juridictions roumaines*, în G. Vernimmen, L. Surano (coord.), *The future of mutual recognition in criminal matters in the European Union*, Ed. ULB, Bruxelles, 2009
- *Aspecte privind aplicarea în timp a legii penale în condițiile intrării în vigoare a Noului Cod penal*, Caiete de Drept penal, nr.3/2013
- F.Strețeanu, D. Nițu, *Drept penal. Partea generală*, vol.I, Ed. Universul Juridic, București, 2014
- F.Strețeanu, *Vers un modèle européen de responsabilité pénale des personnes morales*, în Colectif, *Europe(s), Droit(s) européen(s) – Une passion d'universitaire. Liber Amicorum en l'honneur du professeur Vlad Constantinesco*, Ed. Bruylant, Bruxelles, 2015
- F.Strețeanu, D. Nițu, *Drept penal. Partea generală*, vol.II, Ed. Universul Juridic, București, 2018
- F.Strețeanu, *La protección de la víctima en Europa del Este. La experiencia rumana*, în M.del Mar Carrasco (dir.), *Víctimas de delitos: modelos de actuación integral*, Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, 2020
- Succinte considerații privind implicațiile adoptării Legii nr.146/2021 în materia pluralității de infracțiuni, Caiete de Drept penal, nr.4/2021
- Câteva reflecții privind delimitarea dintre intenția eventuală și culpa cu prevedere în materia evenimentelor rutiere, în Colectiv, *Reforma reformei legislației penale. Liber Amicorum Viorel Pașca70*, Ed. Universul Juridic, București, 2022

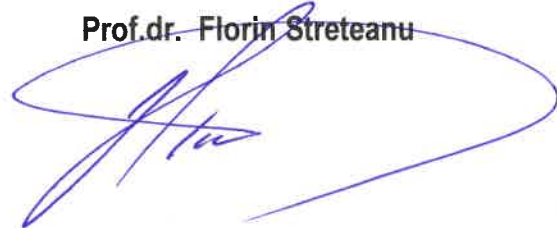
Lista granturi în ultimii ani

- *Study on minimum sanctions in the EU Member States* (contract nr JUST/2013/JPEN/PR/0047/A4), Coordonator ECORYS Nederland BV, Rotterdam 2014-2015, membru în echipa de cercetare
- *Prison overcrowding and alternatives to detention*, 2014-2016, Coordonator Universita di Ferrara, www.prisonovercrowding.eu

- membru în echipa de cercetare, coordonator grup de lucru român
- *Improving Cooperation between EU Member States in Confiscation Procedures*, 2017-2019, Coordonator Universita di Ferrara, www.improvingconfiscation.eu – membru în echipa de cercetare, coordonator grup de lucru roman
- *Les systèmes pénitentiaires dans le monde*, 2023-2024, Coordonator Centre de Recherche sur la Justice Pénale et Pénitentiaire (CRJ2P/IFTJ) de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour – membru în echipa de cercetare

Cluj-Napoca, 26.01.2024

Prof.dr. Florin Streteanu



**Program de candidatură
pentru ocuparea funcției de Președinte al Senatului
Universității Babeș-Bolyai**

prof.univ.dr. Florin Streteanu

I. Context

Alegerile pentru legislatura 2024/2029 intervin într-un moment special, marcat de recenta intrare în vigoare a Legii 199/2023 – Legea învățământului superior (LIS), care își va pune în mod inevitabil amprenta asupra demersurilor vizate de prezentul program.

În măsura în care colegii senatori vor considera oportun să îmi încredințeze un la doilea mandat în funcția de Președinte al Senatului, acesta se va situa într-o continuitate firească cu cel derulat pe parcursul ultimilor 4 ani. Ani în care, împreună cu colegii din Biroul Senatului și cu fiecare senator, am reușit să fim parte – în limita competențelor pe care reglementările în vigoare le conferă Senatului – a unui proces de dezvoltare susținută a Universității și de consacrare a acesteia ca universitate de tip *world-class*. Colaborarea instituțională fără sincope între Senat și echipa Rectoratului a creat premisele implementării cu celeritate a programului managerial asumat de comunitatea academică la alegerile din 2020.

De aceea, prezentul program nu propune schimbări majore față de cel asumat acum 4 ani, ci mai degrabă o consolidare a celor deja începute. Cu toate acestea, o serie de demersuri noi va fi necesară pentru a asigura implementarea prevederilor Legii 199/2023. La fel ca în 2020, programul de candidatură este calibrat în funcție de sfera atribuțiilor specifice funcției de Președinte al Senatului, așa cum este ea conturată de dispozițiile Cartei Universității Babeș-Bolyai și ale LIS privind locul și rolul Senatului în structura Universității.

Potrivit, prevederilor legale în vigoare [art.137 alin.(1) LIS], *Senatul reprezintă comunitatea universitară și este cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul instituției de învățământ superior*. La rândul său, art.132 alin.(10) din LIS prevede că *Senatul controlează activitatea conducerii executive a instituției de învățământ superior și a consiliului de administrație*.

Cele patru dimensiuni ale activității Senatului – **deliberare, decizie, monitorizare, reprezentare** – vor reprezenta în continuare coordonatele principale pe care se vor înscrie acțiunile preconizate în ipoteza alegerii mele pentru un nou mandat în funcția de Președinte al Senatului.

II. **Senatul – for deliberativ suprem al comunității universitare**

Așa cum rezultă din prevederile LIS și ale Cartei, Senatul trebuie să fie, înainte de toate, un for de dezbateră și deliberare, expresie a unei democrații universitare consolidate și premisă pentru adoptarea unor decizii corecte.

De aceea, în noul mandat îmi propun continuarea acțiunilor menite să încurajeze o dezbateră reală și de calitate, atât la nivelul comisiilor Senatului, cât și în plenul acestuia. În acest sens, am în vedere:

a) Asigurarea organizării reuniunilor comisiilor de specialitate fie în format fizic, fie în format online, pentru a asigura la acest nivel o veritabilă dezbateră asupra documentelor supuse analizei.

Dacă în cazul reuniunilor Plenului Senatului a fost întotdeauna asigurat cvorumul de ședință, neînregistrându-se nicio ședință amânată pe acest motiv, în cazul comisiilor de specialitate, din discuțiile avute cu președinții acestora a rezultat că în numeroase situații nu s-a reușit asigurarea cvorumului de lucru, motiv pentru care s-a recurs la votul electronic în locul sau în completarea votului exprimat în cadrul ședinței comisiei. Chiar dacă, din punct de vedere formal, votul transmis prin mijloace electronice are aceeași valoare cu un vot exprimat în reuniunea comisiei, din punct de vedere substanțial, recurgerea la votul electronic reduce până la dispariție dezbateră care ar trebui să precedă adoptarea unei decizii. În aceste condiții, mai multe remedii pot fi avute în vedere:

- conștientizarea de către membrii fiecărei comisii a importanței prezenței la lucrările acesteia;
- implementarea unui mecanism de centralizare a datelor referitoare la prezența membrilor comisiilor la reuniuni;
- stabilirea unui calendar previzibil al reuniunilor comisiilor, permițând astfel membrilor acestora să își stabilească agenda într-o manieră care să le permită participarea la reuniuni;
- alegerea, în cadrul fiecărei comisii, a unei modalități de lucru (participare fizică sau reuniune online) care să convină majorității participanților, astfel încât să poate fi asigurat cvorumul de ședință, fără a mai fi necesar a se recurge la vot electronic.

b) Creșterea implicării studenților în analiza documentelor aflate în dezbateră Senatului

Dincolo de repartizarea echilibrată a studenților senatori în cadrul comisiilor, se impune găsirea unor mecanisme care să contribuie la creșterea gardului de participare dar și de implicare efectivă a acestora în dezbateră materialelor aferente fiecărei ședințe. Ca o primă măsură în acest sens am în vedere o creștere a frecvenței întâlnirilor conducerii Senatului cu studenții senatori pentru a identifica problemele dar și bune practici în materie.

În egală măsură, îmi propun o colaborare mai strânsă cu organizațiile studențești legal constituite la nivelul Universității, inclusiv prin asigurarea unei poziții

de observator la lucrările Senatului în cazul liniilor de studii ale căror organizații nu au o circumscripție senatorială rezervată acestora.

c) Ameliorarea accesului membrilor Senatului la documentele elaborate de comisiile de specialitate

În mandatul care s-a încheiat, s-a reușit, prin eforturile colegilor președinți de comisii ca avizele aferente documentelor înscrise pe ordinea de zi să fie încărcate pe platformă cu circa două zile înaintea ședinței de plen, ceea ce reprezintă fără îndoială un progres față de practica anterioară. Cu toate acestea, unii dintre colegii senatori au semnalat faptul că aducerea la cunoștință a acestor avize în weekend nu este cea mai fericită soluție, nepermițând întotdeauna consultarea lor în timp util. De aceea, cred că mai sunt pași de făcut în această direcție, în special prin:

- asigurarea respectării termenelor stabilite prin Regulamentul de funcționare al Senatului, pentru înaintarea documentelor supuse analizei;
- transmiterea spre comisii a documentelor ce urmează a fi analizate, de îndată ce acestea au fost primite la Senat;

III. Senatul – principalul for de decizie al Universității

În considerarea calității sale de structură de conducere aflată pe cea mai înaltă poziție în arhitectura decizională a Universității, Senatului îi revine misiunea asigurării suportului normativ necesar bunei funcționări a instituției în ansamblul său.

a) Din această perspectivă, între **prioritățile în reglementare** ale noului Senat trebuie să se regăsească:

- Revizuirea Cartei Universității pentru implementarea modificărilor preconizate de Legea 199/2023

Recentul proiect de revizuire, aprobat de Senat în luna ianuarie, nu a putut face mai mult decât să implementeze acele dispoziții ale Legii care nu necesitau adoptarea unor acte subsecvente pentru clarificarea lor (ex. durata mandatelor structurilor și funcțiilor de conducere, modalitatea de desemnare a directorilor de extensii etc.). Alte prevederi ale LIS conturează anumite soluții, însă doar prin acte normative ce urmează a fi adoptate în viitorul apropiat vor fi stabilite detaliile acestor soluții. De pildă, art.69 alin.5 lit.d) LIS prevede că, în cadrul procedurii de abilitare la nivelul IOSUD, *rezoluția de admitere sau de respingere a tezei de abilitare pronunțată de comisia de abilitare, împreună cu dosarul depus de către candidat, se transmite de CSUD senatului universitar, în vederea validării*. Detaliile privind această validare (dacă ea vizează doar aspecte de procedură sau și chestiuni de fond) urmează însă a fi stabilite prin metodologia de acordare a atestatului de abilitare, aprobată prin ordin de ministru.

De aceea, în perioada imediat următoare se impune identificarea acestor situații și pregătirea implementării soluțiilor ce vor fi aduse de actele normative subsecvente, în condițiile în care termenul stabilit de LIS pentru finalizarea revizuirii cartei universității este de un an de la intrarea în vigoare a Legii.

- adoptarea noului plan strategic pentru perioada 2024-2029;
- revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare al Senatului, pentru adaptarea și completarea sa în raport de prevederile LIS și ale Cartei revizuite.

b) În același timp, trebuie să avem în vedere continuarea ameliorării **calității actului de reglementare**, atât din perspectiva exigențelor de tehnică legislativă, cât și raportat la fondul hotărârilor adoptate (evitarea suprareglementării, a suprapunerilor sau contradicțiilor în reglementare, respectarea ierarhiei actelor normative etc.).

c) Un alt aspect important al procesului decizional este **transparența** acestuia. Din această perspectivă se conturează cel puțin două direcții de acțiune:

- ***O mai bună informare a comunității academice cu privire la activitatea Senatului***

În acest sens, în mandatul anterior au fost realizați pași importanți, prin deschiderea accesului pentru orice membru al comunității la înregistrarea audio a ședințelor Senatului. Pornind de la constatarea că această oportunitate este puțin cunoscută, se impune găsirea unor modalități mai eficiente pentru aducerea ei la cunoștința celor interesați (poate prin includerea unui text în acest sens în Cartă, Regulamentul Senatului fiind consultat mai rar). Cred totodată că e utilă identificarea altor acțiuni vizând același scop (de pildă posibilitatea de a asista la lucrări pentru un număr limitat de persoane din comunitate, pe baza unei înscrieri prealabile etc.).

- ***extinderea utilizării procedurii de dezbatere cu membrii comunității academice a proiectelor reglementărilor importante, anterior dezbaterii acestora.***

În mandatul 2020-2024 a fost reglementată posibilitatea aducerii în dezbaterile comunității academice, anterior discutării în Senat, a proiectelor de hotărâri cu impact major asupra vieții universitare (art.42 din Regulamentul Senatului). Din păcate, eficiența acestei proceduri nu a fost cea preconizată, observațiile primite în legătură cu documentele aflate în dezbatere publică (proiectul Codului electoral, proiectul hotărârii de revizuire a Cartei etc.) fiind extrem de puține. De aceea, cred că în noul mandat se impune o mai bună informare a comunității universitare cu privire la această procedură, dar și utilizarea ei cu în privința mai multor reglementări.

IV. Monitorizarea de către Senat a activității conducerii executive

Așa cum rezultă din Legea învățământului superior (art.133 alin.10) și Carta UBB (art.37 lit.h), *Senatul controlează activitatea conducerii executive a instituției de învățământ superior și a consiliului de administrație*. La fel cum am procedat și în ultimii patru ani, această monitorizare nu va fi gândită ca o formă de presiune, ea urmând să se exercite în baza unei cooperări loiale. Senatul și Rectorul – ca exponent al puterii executive – sunt părți ale contractului de management, fiecare fiind titular de drepturi și obligații specifice decurgând din acesta. În consecință raporturile dintre Senat și Rectorat trebuie să se înscrie pe două coordonate: a) Senatul asigură cadrul normativ necesar implementării proiectului managerial ales de comunitatea academică prin

desemnarea Rectorului; b) Senatul, ca reprezentant al comunității academice, se asigură că acest proiect managerial este implementat întocmai și cu celeritate.

Alături de celelalte modalități de monitorizare prevăzute de Regulamentul Senatului cred că un loc aparte trebuie să ocupe:

a) Delimitarea mai clară în Cartă și în Regulamentul Senatului a competențelor Senatului în relația cu executivul

Un aspect important în perspectiva revizuirii Cartei îl reprezintă necesitatea de a delimita mai clar sfera competenței în reglementare între Senat și Rectorat/Consiliul de Administrație. La ora actuală, unele formulări imprecise ale legii lasă loc de interpretare în această privință, ceea ce a condus la consolidarea unei practici susceptibile de îmbunătățire pe anumite domenii. Așa de pildă, Senatul a aprobat întotdeauna bugetul și raportul privind execuția bugetară, dar rectificările de buget au rămas în competența Consiliului de Administrație. Desigur, aceste rectificări se regăsesc în raportul privind execuția bugetară, ceea ce asigură controlul minimal impus de lege. Cu toate acestea, cred că pe viitor este de dorit ca reglementarea rectificărilor bugetare să urmeze regimul prevăzut de lege pentru aprobarea bugetului.

Tot astfel, Senatul a aprobat întotdeauna planurile operaționale anuale, dar cred că se impune aducerea în fața Senatului spre dezbatere și aprobare a raportului privind implementarea fiecărui astfel de plan.

b) Invitarea reprezentanților executivului la reuniunile Comisiilor Senatului;

Deși această idee a figurat și în programul propus cu patru ani în urmă, practica a demonstrat că s-a reușit implementarea ei doar în parte, existând comisii la care participarea prorectorului responsabil a fost o constantă (ex. Comisia pentru Resurse Umane), dar și comisii în cazul cărora această participare a fost sporadică. De aceea, vom încerca în noul mandat stabilirea unor măsuri care să asigure previzibilitatea programării reuniunilor comisiilor astfel încât colegii din Rectorat să poată lua parte la lucrări.

Desigur, invitarea reprezentanților executivului la lucrările comisiilor nu vizează exclusiv componenta de monitorizare, înscriindu-se în cadrul mai larg al colaborării Senat – Rectorat. Așa de pildă, participarea inițiatorului la lucrările Comisiei în care se analizează un proiect de hotărâre pregătit de un prorectorat se dovedește utilă în numeroase situații, mai ales atunci când este vorba despre aspecte de natură tehnică. Tot astfel, atunci când un document aflat pe ordinea de zi a reuniunii unei comisii privește în mod nemijlocit o facultate, este importantă participarea unui reprezentant al acesteia la lucrările comisiei.

c) Organizarea de dezbateri în cadrul comisiilor cu privire la aspecte de interes pentru Universitate

În ultimii patru ani o componentă importantă a activității de monitorizare a reprezentat-o dezbaterile pe marginea Raportului Rectorului privind starea Universității. Acest document a fost transmis tuturor comisiilor Senatului, dezbaterile vizând aspectele care intră în sfera de competență a fiecărei comisii. Deși acest

mecanism s-a dovedit eficient, cred că el poate fi completat cu organizarea unor dezbateri în cadrul comisiilor asupra unor aspecte de interes pentru activitatea academică și de cercetare, dezbateri având la bază rapoarte întocmite de membri ai respectivei comisii.

d) Constituirea unor Comisii *ad-hoc* atunci când este necesară analiza unor aspecte specifice ale activității executive

Acest mecanism se poate dovedi util în ipoteza unor sesizări ce vizează activitatea titularilor unor funcții de conducere ori cea a unor structuri de conducere situate pe alte poziții ale ierarhiei universitare, mai cu seamă atunci când sesizarea privește aspecte care depășesc sfera competenței uneia sau alteia dintre comisiile permanente.

V. Senatul – reprezentant al comunității universitare

Funcția Senatului de reprezentant al comunității universitare se evidențiază în primul rând în relația cu Rectorul Universității, Senatul fiind cel care, în numele comunității universitare, încheie contractul de management cu Rectorul ales, stabilind indicatorii de performanță pe baza programului cu care acesta a câștigat alegerile.

Funcția de reprezentare a Senatului nu este însă limitată în plan intern, ea operând și în relația cu alte autorități/instituții, fără a se substitui însă atribuțiilor Rectorului, care, din punct de vedere juridic, este reprezentantul legal al Universității. Cu alte cuvinte, în exteriorul Universității funcția de reprezentare a Senatului nu este menită să conducă la stabilirea unor raporturi juridice cu alte entități, ci să exprime o poziție a comunității academice în probleme de interes pentru aceasta.

Așa de pildă, în calitate de reprezentant al comunității universitare și de garant al autonomiei universitare recunoscute acesteia [art.137 alin.(1) LIS], Senatul trebuie să ia în mod public poziție atunci când autorități ale Statului inițiază demersuri legislative sau administrative menite să aducă atingere autonomiei universitare sau intereselor generale ale Universității. În același timp, Senatul poate solicita conducerii executive asumarea publică a unor poziții în susținerea acestor valori.

Tot astfel, Senatul deține un rol important în relaționarea Universității cu mediul profesional, prin intermediul Marelui Senat. Cu patru ani în urmă am subliniat necesitatea de a face această structură cu adevărat funcțională. La acest moment, cu onestitate, trebuie să includ acest aspect în categoria nerealizărilor mandatului încheiat. Pentru că, experiența ultimilor 12 ani mi-a ridicat unele întrebări cu privire la însăși utilitatea acestei structuri, aș include pe lista priorităților noului mandat:

- declanșarea unei dezbateri cu privire la necesitatea reglementării, dezbateri în funcție de al cărei rezultat ar trebui asigurată:
- completarea cadrului normativ privitor la Marele Senat,
- găsirea unor modalități concrete pentru a face această structură cu adevărat funcțională (identificarea, în colaborare cu Rectoratul, a activităților care să implice și Grupul senatorilor de onoare din structura Marelui Senat, dar și a unor modalități prin care apartenența acestora la

comunitatea academică să depășească nivelul simbolic și protocolar la care se află astăzi).

- crearea unei structuri mai flexibile, în măsura în care, din dezbateri ar rezulta dificultăți majore în operaționalizarea Marelui Senat.

Nu în ultimul rând, am în vedere continuarea implicării active în cadrul *Consoțului Universitaria*, prin intermediul Grupului Președinților de Senat. În mandatul încheiat, această structură s-a dovedit utilă atât din perspectiva schimbului de bune practici – nu de puține ori mecanisme sau soluții implementate în UBB fiind preluate de alte universități din Consoțiu – cât și din perspectiva forței cu care poziții ale senatelor universităților membre au fost aduse în atenția decidenților de la nivel central.

VI. În încheiere...

Cele câteva direcții de acțiune expuse în rândurile de mai sus nu alcătuiesc, în niciun caz, o listă închisă. Intenția semnatarului acestui program este aceea de a invita la reflecție și dialog, spre a identifica împreună alte probleme – de a căror existență nu mă îndoiesc – legate de funcționarea Senatului și mai ales spre a găsi împreună cele mai bune soluții. De aceea, orice propunere de îmbunătățire a acestui program, la momentul dezbaterii sale ori, dacă va fi cazul, pe parcursul implementării lui, va fi primită cu deschidere și interes.

Am convingerea că, acționând în sensul celor de mai sus, Senatul va fi un partener și un garant al implementării noului program managerial al Rectoratului, program menit să conducă la consolidarea statutului de Universitate de tip *world class* al acesteia.

