

RAPORT DE ACTIVITATE

privind perioada februarie 2017 - februarie 2018

I Sesizări adresate Comisiei de Etică a UBB

- 1) Sesizarea înregistrată cu nr. 12710/10.07.2017, prin care Comisiei de Etică a UBB i-a fost semnalat un presupus comportament inadecvat normelor academice al unui cadru didactic al UBB într-un spațiu public (terasă) din municipiul Cluj-Napoca. În urma analizei probelor depuse la dosar, a audierii cadrului didactic acuzat și a examinării documentului emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, Comisia de Etică a constatat că acuzațiile aduse cadrului didactic nu sunt întemeiate.
- 2) Sesizarea înregistrată cu nr. 13987/20.07.2017, prin care Comisiei de Etică i-au fost semnalate nereguli legate de un concurs pentru ocuparea unui post didactic, precum și referitoare la activitatea științifică a unuia dintre candidații înscriși la concurs pentru postul respectiv. În urma analizei probelor depuse la dosar, a expertizelor de specialitate privind activitatea științifică a pârâtului și a tuturor audierilor care au avut loc (petent, pârât, decan facultate, director de departament), Comisia de Etică a constatat că acuzele aduse nu se susțin.
- 3) Sesizarea înregistrată cu nr. 23603/21.11.2017, prin care au fost aduse la cunoștința Comisiei de Etică următoarele presupuse abuzuri care ar fi avut loc în cadrul uneia dintre facultățile UBB: atac la persoană și intimidare, sabotarea activității profesionale, conflict de interese. În urma analizei probelor depuse la dosar, a audierilor care au avut loc, a consultării proceselor verbale și a deciziilor consiliului profesoral și comisiei de etică din cadrul facultății în cauză, Comisia de Etică a UBB a ajuns la concluzia că acuzațiile nu se susțin, dar a constatat, totuși, perpetuarea unei stări de tensiune în cadrul facultății și a recomandat respectarea art. 32, lit a), din *Codul de etică și deontologie profesională al UBB*.
- 4) Sesizarea înregistrată cu nr. 185/8.01.2018, prin care un cadru didactic al UBB solicită Comisiei de Etică analizarea unor acuzații de plagiat și autoplăgiat. În urma analizei tuturor probelor depuse la dosar și a audierii care a avut loc, Comisia de Etică a constatat că pentru niciunul dintre titlurile incriminate nu se pot reține acuzațiile de plagiat și/ sau autoplăgiat.

II Autoseesizări ale Comisiei de Etică a UBB

Ca urmare a unui caz aflat pe agenda Comisiei de Etică a UBB, în timpul unei audieri care a avut loc, Comisia i-au fost semnalate o serie de abateri de la deontologia profesională, care s-ar fi manifestat pe parcursul mai multor ani, în cadrul unei facultăți din UBB. În consecință, Comisia de Etică s-a autosesizat și a solicitat decanului facultății, directorului și membrilor consiliului departamentului la nivelul căruia s-ar fi manifestat presupusele abuzuri, precum și altui cadru didactic titular în departament, puncte de vedere privitoare la cele semnalate. În urma audierilor care au avut loc și a analizei tuturor probelor depuse la dosar, nu a fost constatată nicio abatere de la normele de conduită academică. Totodată, la solicitarea Comisiei de Etică, persoana care a adus acuze în timpul audierilor nu a mai depus nicio dovadă în sprijinul afirmațiilor și acuzațiilor sale.

III Vize etice

Comisia de Etică a acordat un număr de optsprezece vize etice pentru cererile depuse de grupuri de cercetare de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Istorie și Filosofie, Facultatea de Biologie și Geologie.

S-a refuzat acordarea unei vize etice solicitate de către un număr de cercetători independenți, Comisia de Etică având competența de a se pronunța doar în chestiuni ce implică cercetarea desfășurată de către cadre didactice din UBB care implică și instituția.

IV Diverse

Comisia de Etică a răspuns unui număr de două solicitări ale Direcției Comunicare și Relații Publice a UBB.

Cluj-Napoca, 21.02.2018

**Președinte,
prof.univ.dr. Marcela Sălăgean**

