



RAPORT DE ACTIVITATE

privind perioada martie 2014 - februarie 2015

I Sesizări adresate Comisiei de Etică a UBB

1. Sesizarea înregistrată cu nr. 6084/17.03.2014, prin care petentul a solicitat o serie de informații de interes public. În urma analizei solicitării, Comisia de Etică a constatat că natura faptelor invocate de petent sunt de competența instanțelor de judecată. În acest sens, petentului i s-a transmis răspunsul Comisiei înregistrat cu nr. 7145/27.03.2014.
2. Sesizarea înregistrată cu nr. 8095/09.04.2014, prin care se solitică Comisiei de Etică să elibereze un document care să confirme că s-a sistat contractul de muncă al unui angajat UBB. În răspunsul înregistrat cu nr. 8161/09.04.2014 petentului i s-a răspuns că problemele ridicate nu mai intră în sfera de competență a Comisiei. Mai mult, petentului i s-a readus la cunoștință că problema ridicată de dânsul a primit răspuns din partea Comisiei de Etică în iunie 2012, în urma solicitării depuse la vremea respectivă și a audierii sale de atunci.
3. Prin cererea înregistrată cu nr. 9180/16.04.2014, adresată Comisiei de Etică, se solitică Comisiei încadrarea petentului pe postul de profesor universitar emerit. Prin răspunsul înregistrat cu nr. 10609/29.04.2014 s-a transmis petentului faptul că cererea formulată nu intră în sfera de competență a Comisiei de Etică.
4. Cererea înregistrată cu nr. 11780/14.05.2014, adresată Comisiei de Etică, prin care se solitică Comisiei eliberarea unui document prin care să se confirme sistarea contractului de muncă al unui angajat UBB. Prin răspunsul înregistrat cu nr. 12301/20.05.2014 s-a transmis petentului faptul că această Comisie nu răspunde în



numele altor foruri decizionale. Adicional, prin Precizarea înregistrată cu nr. 19328/21.07.2014, Comisia de Etică a retransmis petentului faptul că, pe parcursul anului 2014, acesta a depus la registratura UBB, în atenția Comisiei de Etică, patru sesizări (6084/17.03.2014; 8095/09.04.2014; 9180/16.04.2014; 11780/14.05.2014). Prin respectiva Precizare, Comisia de Etică i-a adus la cunoștință faptul că i-au fost transmise, cu confirmare de primire, răspunsuri la toate sesizările depuse. Documentului sus-amintit i-au fost anexate răspunsurile Comisiei de Etică.

5. Sesizarea înregistrată cu nr. 12144/19.05.2014, prin care au fost semnalate o serie de nereguli în desfășurarea unui concurs pentru ocuparea unui post didactic la UBB, derulat în data de 20.02.2014. Comisia a procedat la analiza documentelor depuse de petent, la audierea petentului, a directorului de departament (care a fost și președinte al comisiei de concurs), a decanului facultății și a altor cadre didactice din facultatea respectivă, la analiza documentelor transmise Comisiei de Etică de către prorectorul de resort, decanul facultății și directorul departamentului. Ca urmare, prin Hotărârea nr. 14407/12.06.2014, Comisia de Etică a precizat că nu a găsit nicio probă concludentă în sprijinul susținerii petentului, nu a reținut nicio încălcare a eticii universitare dintre cele invocate de petent în sesizare și în timpul audierii; de asemenea, a apreciat că nu este admisibilă formularea fără nicio probă coerentă și plauzibilă a unor acuzații de gravitatea celor aduse de petent.
6. Sesizarea nr. 23078/18.09.2014, prin care petentul, candidat la admiterea la doctorat, a reclamat încălcarea a ceea ce a considerat a fi Regulamentul privind organizarea examenului de doctorat și Regulamentul de etică profesională. În urma consultării documentelor depuse la dosar, a audierii petentului și a cadrelor didactice membre în comisia de admitere, prin Hotărârea înregistrată cu nr. 24729/02.10.2014 Comisia de Etică a precizat că nu s-a putut reține nicio încălcare a procedurii de admitere la



doctorat. De asemenea, a considerat că evaluarea subsecventă făcută de cea de-a doua comisie, în urma contestației depuse de petent, a asigurat imparțialitatea necesară.

7. Sesizarea nr. 23945/26.09.2014, prin care petentul reclamă plagierea titlului unei cărți proprii încă nepublicată. În urma analizei documentației aferente cazului, prin Hotărârea nr. 24730/02.10.2014 Comisia de Etică a constatat că petentul a publicat în anul 2012 un volum. În cuprinsul acestuia enunța, într-o notă de subsol, titlul provizoriu al unei lucrări pe care intenționează să o scrie în viitor. Doi ani mai târziu, pârâtul a publicat un material într-o revistă de specialitate din țară unde, la rubrica “Note și Discuții” analizează critic, cu argumente de specialitate, ipotezele emise de petent în cartea din 2012. Comisia de Etică a constatat că titlul folosit de pârât în 2014 nu are nimic de-a face cu un plagiat, prin materialul publicat nu își propune să aducă o contribuție științifică nouă, prin care și-ar însuși titlul anunțat de petent, ci se rezumă la a-și exprima dezacordul față de ipotezele formulate de petent în publicația sa din 2012.
8. Reclamația înregistrată cu nr. 35816/17.12.2014, prin care un cadru didactic a reclamat limbajul și comportamentul unui alt angajat din facultate. În urma analizei probelor depuse la dosar și a audierii celor implicați, nu s-a constatat existența unei abateri de competența Comisiei de Etică, fapt menționat în Răspunsul înregistrat cu nr. 282/08.01.2015.

II Vize etice

Comisia de Etică a acordat un număr de 12 vize etice pentru cererile depuse de grupuri de cercetare de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Facultatea de Fizică, Biroul pentru Studenți cu Dizabilități.



III Diverse

1. Ca urmare a Notificarii înregistrate cu nr. 12952/27.05.2014 adresate conducerii UBB, Comisia de Etică a transmis Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării toată documentația care a stat la baza unei hotărâri a Comisiei de Etică într-un caz aflat în analiză.
2. Decembrie 2014 – prezentarea activității și a modului de funcționare ale Comisiei de Etică, în cadrul vizitei de evaluare externă a calității la UBB de către ARACIS.
3. Comisia de Etică a răspuns solicitării MEN nr. 35325/10.12.2014 privind incidentele de integritate înregistrate la nivelul instituției și măsurile adoptate pentru remedierea acestora.
4. Comisia de Etică a răspuns solicitării Societații Academice din România prin completarea unui chestionar aferent unui grant SEE 2009-2014.

Președinte,
Prof.univ.dr. Marcela Sălăgean

Cluj-Napoca, 19 februarie 2014