

RAPORT DE ACTIVITATE

privind perioada februarie 2016 - februarie 2017

I Sesizări adresate Comisiei de Etică a UBB

- 1) - Sesizarea înregistrată cu nr. 2894/17.02.2016, prin care petentul a semnalat un posibil caz de plagiat. Comisia de Etică a solicitat expertiza unor specialiști în domeniu, precum și volumele incriminate, în vederea verificării acuzației. Ca urmare a expertizelor efectuate, Comisia de Etică a constatat non-identitatea dintre volumele publicate și copia xerox depusă de petent. Mai mult chiar, Comisia de Etică a constatat că, în cazul fotocopiei depuse la dosar de către petent, lista bibliografică a fost acoperită, ceea ce dovedește intenția de inducere în eroare a Comisiei. Comisia de Etică a hotărât sancționarea cu avertisment scris.
- 2) - Sesizarea înregistrată cu nr. 4390/11.03.2016, prin care a fost semnalată fraudarea unui examen desfășurat în sesiunea de restanțe a anului universitar 2015-2016. În urma analizei probelor depuse la dosar și a audierilor care au avut loc, Comisia de Etică a constatat existența fraudei semnalate și, drept urmare, a hotărât exmatricularea studenților în cauză.
- 3) – Sesizarea înregistrată cu nr. 6600/12.04.2016, prin care a fost semnalat un caz de discriminare de gen. Ca urmare a audierilor care au avut loc și a analizei documentelor depuse la dosar, Comisia de Etică a constatat inexistența unor elemente suficiente pentru a reține prezența discriminării de gen. Totodată, Comisia de Etică a constatat existența unui climat tensionat în cadrul departamentului; drept urmare a recomandat restabilirea relațiilor de colegialitate și respect reciproc. Nu au fost acordate sancțiuni.
- 4) - Sesizarea înregistrată cu nr. 8932/18.05.2016, prin care a fost contestat Premiul Excellentia UBB de către un candidat. Ca urmare a acestei sesizări, Comisia de Etică a solicitat la rândul său regulamentul și procedura de selecție pentru acordarea premiilor. În urma analizei tuturor documentelor, Comisia de Etică a constatat că s-au respectat toate procedurile în vigoare, nominalizarea și evaluarea unui dosar de candidatură neintrând în competența Comisiei de Etică.
- 5) - Sesizarea înregistrată cu nr. 10062/31.05.2016, prin care a fost readusă în discuție acordarea unui certificat de abilitare prin OMECS în luna februarie a anului 2015. În urma analizei probelor depuse la dosar și a audierilor care au avut loc și având în vedere reluarea cazului (aflat pentru prima dată pe agenda Comisiei de Etică în primăvara anului 2015), Comisia de Etică, invocând Legea 233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea

activității de soluționare a petițiilor, art. 10 alin. (2), a clasat cazul și a recomandat detensionarea relațiilor din cadrul colectivului.

- 6) - Sesizarea înregistrată cu nr. 10930/10.06.2016, prin care un doctorand a semnalat interzicerea accesului său la o conferință a doctoranzilor organizată de o fundație independentă de UBB. Comisia de Etică a solicitat organizatorilor conferinței lămuriri privitoare la cele incriminate. De asemenea, Comisia de Etică a solicitat Institutului de Studii Doctorale și profesorului coordonator detalii privind statutul petentului. În urma analizei probelor depuse la dosar, Comisia de Etică a constatat existența unei relații tensionate între doctorand, coordonatorul tezei de doctorat și membrii comisiei de îndrumare, precum și neîndeplinirea de către doctorand a îndatoririlor academice specifice stagiului, motiv pentru care profesorul coordonator a renunțat la coordonarea studentului respectiv. Comisia de Etică a constatat că cele sesizate de petent nu au intrat în competența sa și a recomandat petentului respectarea standardelor și regulamentelor impuse de organizatorii conferinței.
- 7) - Sesizarea înregistrată cu nr. 15.347/17.08.2016, prin care a fost solicitată anularea unei diplome de licență emisă de UBB. Comisia de Etică a adus la cunoștința petentului faptul că aceasta și-a exprimat deja punctul de vedere prin Hotărârea nr. 2.280/6.02.2014.
- 8) - Sesizarea înregistrată cu nr. 16.760/13.09.2016, prin care petentul a contestat rezultatul unui concurs organizat în cadrul UBB. În urma analizei probelor depuse la dosar, Comisia de Etică a ajuns la concluzia că cele semnalate nu intră în atribuțiile sale de decizie. În consecință, a recomandat petentului să se adreseze comisiilor de resort.
- 9) - Sesizarea înregistrată cu nr. 16.392/7.09.2016, prin care a fost semnalat un posibil caz de plagiat. În urma analizei probelor depuse la dosar, Comisia de Etică a precizat că, în baza art. 1 din Anexa 2 la OMENCS nr. 3482/2016, sesizarea în cauză trebuie înaintată spre soluționare CNATDCU, prin intermediul UEFISCDI.
- 10) - Sesizarea înregistrată cu nr. 23.564/14.12.2016, prin care au fost semnalate două posibile cazuri de plagiat. Referitor la primul caz, Comisia de Etică, conform datelor existente la Direcția de Resurse Umane a UBB, a constatat faptul că persoana incriminată nu a fost și nu este angajat al instituției noastre. În consecință, analiza acuzației de plagiat adusă nu intră în competența Comisiei de Etică a UBB. Referitor la cel de-al doilea caz, acesta a intrat pe agenda Comisiei de Etică a UBB în anul 2014 și s-a constatat atunci existența plagiatului.

II Vize etice

- Comisia de Etică a acordat un număr de 21 de vize etice pentru cererile depuse de grupuri de cercetare de la Facultățile de Psihologie și Științe ale Educației, Biologie și Geologie, Istorie și Filosofie.

III Diverse

- Comisia de Etică a răspuns solicitării Centrului pentru Managementul Cercetării Științifice al UBB privitoare la completarea chestionarului *Survey on RRI for Higher Education Institutions*.
- Comisia de Etică a răspuns solicitării Direcției Resurse Umane a UBB privitoare la completarea *Chestionarului pentru evaluarea sistemului de control intern*, înaintat Universității de către Curtea de Conturi.
- Comisia de Etică a răspuns solicitării Autorității Naționale Sanitare și Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind existența unei colaborări între Facultatea de Biologie și Geologie și Comisia de Etică a UBB.
- Comisia de Etică a răspuns Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratul de Poliție Județean Cluj, Serviciul de Investigare a Criminalității Economice – Compartimentul Dej, care a solicitat confirmarea sau infirmarea emiterii unei diplome de licență de către UBB.
- Comisia de Etică, în baza Legii 544/2001, a răspuns unei solicitări venite din partea publicației TIMPOLIS.

Cluj-Napoca, 21.02.2017

Președinte,

prof.univ.dr. Marcela Sălăgean

